



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У СУБОТИЦИ
Сенћански пут бр.1.
Посл. бр. Ст. 67/2019
Дана, 09.07.2020.

ПРИВРЕДНИ суд у Суботици по судији Варга Алмаш Илми, као стечајни судија у поступку стечаја над „Медопродукт“ д.о.о. из Доњег Таванкута, Салаш бр. 164., матични број 08236593, одлучујући о испуњености услова за отварање поступка стечаја, дана 09.07.2020. године донео је следеће

РЕШЕЊЕ

ПРИВРЕДНИ СУД у СУБОТИЦИ ОДРЕЂУЈЕ отварање стечајног поступка над „Медопродукт“ д.о.о. из Доњег Таванкута, Салаш бр. 164., матични број 08236593.

Стечајни поступак покреће се због испуњености одредбе члана 11. став 2. тачка 1) и тачка 4) Закона о стечају.

За стечајног управника именује се Мишчевић Милан, дипл. оецц. из Суботице.

Позивају се повериоци да у року од 120 дана од дана објаве огласа о покретању стечајног поступка над „Медопродукт“ д.о.о. из Доњег Таванкута, Салаш бр. 164., матични број 08236593 у "Сл. гласнику РС" Београд пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања Привредном суду у Суботици - у два примерка са доказима.

Ако се пријављују потраживања о којима се води парница – у пријави навести суд пред којим тече поступак са ознаком списка.

Позивају се заложни дужници да у року од 120 дана доставе обавештење о постојању заложног права на имовини стечајног дужника са доказима.

Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси без одлагања.

Испитно рочиште се заказује за 10.12.2020. године са почетком у 12,00 часова, а прво поверилачко рочиште заказује се за 10.09.2020. године са почетком у 11,00 часова, на ком рочишту ће се одржати и прва седница Скупштине поверилаца – све у просторијама Привредног суда у Суботици – соба 168/II.

Правне последице покретања стечајног поступка настају даном објављивања огласа о отварању поступка стечаја на огласној табли Привредног суда у Суботици, а то је 09.07.2020. године.

Налаже се Агенцији за привредне регистре да у свом регистру упише промену отварања поступка стечаја над дужником „Медопродукт“ д.о.о. из Доњег Таванкута, Салаш бр. 164., матични број 08236593.

Образложење

Предлагач „Војвођанска банка“ АД из Новог Сада је дана 15.11.2019. године поднео суду предлог за покретање стечајног поступка због испуњености услова из члана 173. Закона о стечају јер стечајни дужник не поступа по изгласаном плану реорганизације што је довело до тога да је стечајни дужник „Медопродукт“ д.о.о. из Доњег Таванкута, Салаш бр. 164., матични број 08236593 онемогућен обављати своју пословну делатност.

Поступајући по предлогу за покретање стечајног поступка дана 18.11.2019. године суд је решењем покренуо претходни стечајни поступак над „Медопродукт“ д.о.о. из Доњег Таванкута, Салаш бр. 164., матични број 08236593 и заказао је рочиште ради испитивања испуњености услова за отварање поступка стечаја за 12.12.2019. године, на ком рочишту је утврђено да стечајни дужник није уредно позван на рочиште, па је исто одложено за 20.02.2020. године.

На рочишту од 20.02.2020. године пуномоћник предлагача је изјавио да остаје код предлога за отварање поступка стечаја, а пуномоћник стечајног дужника се противио отварању стечајног поступка, изјавио је да није у могућности да се изјасни на документацију која му је уручена непосредно на рочишту, а на којој предлагач заснива испуњеност услова за отварање поступка стечаја због неспровођења плана реорганизације и предложио је да се рочиште одложи ради упознавања са истом и ради организовања састанка са свим разлучним повериоцима ради договора везаног за извршење плана реорганизације у односу на исте. Рочиште је одложено за 04.06.2020. године.

На рочишту од 04.06.2020. године је констатовано да је против стечајног дужника „Медопродукт“ д.о.о. из Доњег Таванкута, Салаш бр. 164., матични број 08236593 од стране повериоца „Једини прави“ д.о.о. из Суботице дана 03.06.2020. године поднет предлог за покретање стечајног поступка, јер је код дужника евидентна трајнија неспособност плаћања услед немогућности испуњења новчаних обавеза према повериоцу на основу уговора из 2018. године у укупном износу од 4.200.000,00 динара. Поверилац је навео и то да је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана. Предлог повериоца „Једини прави“ д.о.о. из Суботице је код Привредног суда у Суботици евидентиран под бројем Ст. 14/2020, а на рочишту од 04.06.2020. године је суд донео решење којим је одређено спајање поступка стечаја покренутог под бројем Ст. 14/2020 са поступком који се води под бројем Ст. 67/2019, с тим да ће се поступак даље водити под бројем Ст. 67/2019. Предлагачи су остали код поднетих предлога за покретање стечајног поступка, а дужник је – због претходно проглашеног ванредног стања у Републици Србији тражио још један рок за решавање насталог спора мимо стечајног поступка, па је рочиште одложено за 09.07.2020. године.

Дана 07.07.2020. године пуномоћник дужника – адвокат Матић Мирослав је поднеском тражио одлагање рочишта од 09.07.2020. године, јер је осетио симптоме Covid 19, старији је од 65 година, спрема се за тестирање, због чега није у

могућности, нити жели приступити на рочиште. Навео је да дужник других пуномоћника нема, будући да је свим осталим адвокатима из Адвокатске канцеларије Матић отказана пуномоћ.

На рочишту од 09.07.2020. године:

- Стечајни судија је решењем одбио захтев пуномоћника дужника за одлагање рочишта,
- Пуномоћник предлагача „Војвођанска банка“ АД из Новог Сада је изјавио да остаје код поднетог предлога за отварање поступка стечаја, и
- Директор предлагача „Једини прави“ д.о.о. из Суботице је изјавио да остаје код поднетог предлога за отварање поступка стечаја.

Стечајни судија је извршио увид у списе предмета и предлоге предлагача, па је утврдио:

- Да је предлагач „Војвођанска банка“ АД из Новог Сада поднео предлог за покретање стечајног поступка услед неспровођења усвојеног плана реорганизације сагласно решењу Привредног суда у Суботици – пословни број Ст. 416/2011 од 20.12.2012. године, којим решењем је предвиђено да ће се потраживања различних поверилаца у Класи 1. – различни повериоци (у коју Класу је сврстано и потраживање предлагача) намирити преносом права својине на имовини Стечајног дужника – сразмерно правима и висини потраживања сваког различног повериоца у проценту утврђеном планом реорганизације – након намирења потраживања поверилаца сврстаних у остале Класе, да је предлагач поднео РГЗ Служби за катастар непокретности захтев за укњижење права власништва на непокретностима које су у власништву стечајног дужника, а на којима има уписано различно право, те да је од стране РГЗ СКН Суботица предлагач закључком број 952-02-5409/2013 од 04.02.2015. године обавештен да је дужан уз захтев доставити доказ о чињеници да су у потпуности исплаћена потраживања поверилаца 4. Класе у складу са планом реорганизације, као и исправу подобну за упис права својине, јер план реорганизације не садржи јасно означене непокретности на којима предлагач стиче право својине, да стечајни дужник по захтеву предлагача истом није доставио тражене доказе - о исплати потраживања поверилаца 4. Класе и исправу подобну за упис права својине у којој су сходно налогу катастра јасно назначени власнички удели који свако од поверилаца Класе 1. стиче на предметним непокретностима – сагласно одредби члана 86. Закона о државном премеру и катастру, да предлагач није због наведеног могао поступити по добијеном закључку, те је РГЗ СКН Суботица дана 25.02.2016. године решењем одбио захтев за упис права својине на наведеним непокретностима. Предлагачу је поред планом утврђеног потраживања, након усвајања плана реорганизације утврђено и потраживање по основу делимично оспореног потраживања, којом пресудом се даље мења сувласнички сразмер поверилаца Класе 1., због чега се предлагач обратио дана 14.09.2017. године лицу задуженом за спровођење плана реорганизације за утврђење процента учешћа сваког различног повериоца сразмерно правима и висини њихових различних потраживања, како би се могло наставити са спровођењем плана реорганизације. Дужник није поступио ни по једном захтеву предлагача, па предлагач због непоступања дужника није у могућности намирити своје планом утврђено потраживање и не може исходovati упис права својине на предметним непокретностима, па предлаже да се поступак стечаја

отвори применом одредбе члана 11. став 2. тачка 4) Закона о стечају. Истиче да сматра да су испуњене и процесне претпоставке за отварање поступка стечаја због трајније неспособности за плаћање стечајног дужника, јер исти не може дуже од 45 дана да одговори својим доспелим новчаним обавезама, тј. обуставио је сва плаћања у периоду дужем од 30 дана, а и рачун дужника је у дуготрајној блокади – што је документовано и писменом документацијом,

- Да је дужник за заступање у предмету дана 20.02.2020. године овластио адвоката Матић Мирослава из Суботице, који је на рочишту од 20.02.2020. године тражио одлагање рочишта због упознавања са документацијом (предлогом предлагача „Војвођанска банка“ АД из Новог Сада за покретање стечајног поступка) примљеном на рочишту и ради организовања састанка са разлучним повериоцима ради извршења плана реорганизације у целости,
- Да је предлагач „Једини прави“ д.о.о. из Суботице у свом предлогу за покретање стечајног поступка навео да је дужнику дао позајмице по уговорима број 5529 од 31.12.2018. године, број 4786 од 06.12.2018. године и број 5527 од 31.12.2018. године, по основу којих позајмица је дужник дужан предлагачу износ од 4.200.000,00 динара, да наведене позајмице дужник није измирио у року од 45 дана рачунајући од дана доспелости обавезе, а ни до момента подношења предлога, као и да су рачуни дужника блокирани непрекидно од 28.03.2019. године. Предлагач сматра да из наведеног произилази да су испуњене процесне претпоставке за отварање поступка стечаја над дужником сагласно одредби члана 11. став 2. тачка 1) Закона о стечају услед трајније неспособности за плаћање. Уз предлог је прикључена писмена документација.
- Дужник наводе предлагача „Војвођанска банка“ АД из Новог Сада није оспорио – напротив на рочишту од 20.02.2020. године је тражио одлагање ради организовања састанка са разлучним повериоцима ради извршења плана реорганизације у целости.
- Дужник није оспорио ни наводе предлагача „Једини прави“ д.о.о. из Суботице – ни висину, ни основ потраживања овог повериоца, већ је током поступка истицао само захтеве за одлагање рочишта због евентуалне могућности договора са повериоцима – нарочито за решавање спровођења плана реорганизације у целости.

Након овако утврђеног чињеничног стања, као и на основу прикључене документације стечајни судија је утврдио да су испуњени услови за покретање стечајног поступка у смислу члана 11. Закона о стечају:

1. услед трајније неспособности за плаћање на основу предлога предлагача „Једини прави“ д.о.о. из Суботице, јер дужник доспело потраживање повериоца „Једини прави“ д.о.о. из Суботице није исплатио у роковима који су уговорени Уговорима о зајму,
и
2. на основу непоступања по усвојеном плану реорганизације.
Наведено је утврђено увидом у списе стечајног предмета Ст. 416/2011 према следећем:
 - Привредни суд у Суботици је дана 20.12.2012. године донео решење којим је потврђено усвајање плана реорганизације по прецизираном тексту од 20.12.2012. године већинског оснивача стечајног дужника Ђорђевић Живојина, којим планом је формирано 5 класа поверилаца – 1. класа потраживања разлучних поверилаца, 2. класа поверилаца стечајни повериоци 1. исплатног реда, 3. класа поверилаца стечајни повериоци 2. исплатног реда, 4. класа

- поверилаца стечајни повериоци 3. исплатног реда и 5. класа поверилаца стечајни у разлучни повериоци чија су потраживања призната уз одложни услов,
- Планом је предвиђено да ће се потраживања поверилаца Класе 1. – разлучни повериоци (у износу од 1.038.172.929,22 динара) намирити у 100% износу преносом права власништва на имовини стечајног дужника – сразмерно правима и висини потраживања сваког разлучног повериоца, након исплате потраживања поверилаца 4. класе.
 - Учешће предлагача „Војвођанска банка“ АД из Новог Сада (као правног следбеника иза „ОТП Факторинг Србија“ д.о.о. из Новог Сада) у укупном износу Класе 1. према плану реорганизације износи 96,05%,
 - Поступајући по захтеву „ОТП Факторинг Србија“ д.о.о. из Новог Сада – Привредни суд у Суботици је дана 03.03.2014. године обавестио истог да су потраживања поверилаца 2. и 3. класе исплаћена у складу са планом реорганизације уплатама од 30.04.2013. године, 08.05.2013. године и 10.05.2013. године,
 - Док су потраживања поверилаца 4. класе исплаћена закључно са 03.10.2016. године, када су на наменском рачуну број 180-3081210044599-95 „Alpha bank Србија“ АД из Београда депонована средства у износу од 27.326,71 динара за повериоце ове Класе који нису дужнику доставили податке везане за уплату припадајућих износа – што је утврђено из обавештења дужника од 13.09.2016. године, дописа суда од 26.09.2016. године и обавештења дужника од 23.11.2016. године – када су се стекли и услови за испуњење обавезе према повериоцима Класе 1.
 - „Медопродукт“ д.о.о. из Доњег Таванкута се дана 14.09.2017. године (10 месеци након што су се стекли услови за испуњење преузетих обавеза у односу на разлучне повериоце) обратио Привредном суду у Суботици предлогом за делимично одлагање спровођења плана реорганизације – у делу обавезе предлагача-дужника да изврши пренос покретних и непокретних ствари на повериоца-противника предлагача „ОТП Факторинг“ д.о.о. из Новог Сада до правоснажног окончања поступка покренутом пред Привредним судом у Суботици по тужби за утврђење, који предлог је решењем Ст. 416/2011 од 19.09.2017. године одбачен као недозвољен будући да усвојени и решењем стечајног судије потврђени план реорганизације има снагу извршне исправе и сматра се новим уговором за измирење потраживања која су у њему наведена,
 - Да предлагач „Војвођанска банка“ АД из Новог Сада предлог за покретање стечајног поступка над „Медопродукт“ д.о.о. из Доњег Таванкута заснива на потраживању које је утврђено планом реорганизације од 20.12.2012. године, које је сврстано у Класу 1. – разлучни повериоци, и ког потраживања је обавеза испуњења преносом права власништва на 96,05% вредности покретне и непокретне имовине настала 2016. године, а није испуњена до дана подношења предлога 15.11.2019. године, односно ни до 09.07.2020. године.
 - Да дужник у периоду од 2016. године – након испуњења одредби плана реорганизације у односу на повериоце 2., 3. и 4. Класе није предузео радње неопходне за испуњење обавезе у односу на повериоце 1. Класе, којим радњама је битно угрозио реализацију усвојеног плана реорганизације, чиме су испуњене процесне претпоставке из одредбе члана 11. став 2. тачка 4. Закона о стечају, јер је због непоступања стечајног дужника значајно угрожен интерес Класе 1. у периоду дужем од 3,5 године, у ком периоду су исти онемогућени стећи право својине на имовини предвиђеној за њихово намирење. Надаље, из предлога –

како предлагача „Војвођанска банка“ АД из Новог Сада, тако и предлагача „Једини прави“ д.о.о. из Суботице произилази да је у међувремену дошло и до негативног одражавања на новчане токове субјекта реорганизације, као и да је субјект реорганизације онемогућен обављати своју пословну делатност услед дуготрајне блокаде текућег рачуна, што је довело до тога да субјект реорганизације практично и не послује, нема запослених и не обавља никакву пословну делатност.

Надаље је утврђено да су трошкове поступка у износу од по 200.000,00 динара предујмили и предлагач „Војвођанска банка“ АД из Новог Сада и предлагач „Једини прави“ д.о.о. из Суботице, да је рачун дужника према подацима Народне банке Србије – Принудне наплате био у непрекидној блокади 470 дана од 28.03.2019. године (са прекидима почев од 26.10.2015. године 656 дана), да од 24.10.2019. године дужник не може да располаже средствима на рачунима код банака услед забране преноса, а да је рачун блокиран износом од 103.988.622,30 динара, због чега је применом одредби члана 69. став 1. Закона о стечају донета одлука као у изреци.

Поред тога, стечајни судија је поступајући по предлогу повериоца „Једини прави“ д.о.о. из Суботице да се за стечајног управника именује Мишчевић Милан, лиценцирани стечајни управник из Суботице, утврдио да је предлог за именовање стечајног управника од стране повериоца дат у складу са одредбом члана 56. став 3. новелираних одредби Закона о стечају („Сл. гласник РС“ 95/2018), док је увидом у листу активних стечајних управника за територију Привредног суда у Суботици утврђено да се предложени стечајни управник налази на листи Агенције за лиценцирање стечајних управника, да поседује лиценцу број 155-1432 од 21.11.2005. године, која је обновљена дана 25.11.2017. године, те је предлог усвојен сагласно одредби члана 20. став 3. новелираних одредби Закона о стечају („Сл. гласник РС“ 95/2018).

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења незадовољна странка има право жалбе у року од 8 дана од дана пријема Привредном апелационом суду у Београду, а путем овог суда.

Стечајни судија,

Варга Алмаши Илма, с.р.

За тачност,

